

پندرہ روزہ

# اسرارِ لیلان

رحمۃ للعالمین

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ  
إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ



مدیر مسئول: سید احمد سعید کاظمی امرہوی  
مدیر معاون: سید فیصلہ الحسن کاظمی امرہوی



# باب الاستفسار

از: مدبر مسئلہ

ہمارے نزدیک بالاستقلال  
اور بالتبع بلا کراہت جائز  
ہے۔ فقہاء کرام کے ایک  
گروہ نے اس مسئلے میں عدم  
یا کراہت کا جو قول کیا ہے  
وہ تنہا سلام سے متعلق نہیں

بلکہ مجموعہ صلوٰۃ و سلام کے بارے میں ہے جو ہم پر حجت  
نہیں۔ جو حضرات سلام مذکور کو ناجائز مکروہ تشریہی اور  
خلاف اولیٰ کہتے ہیں ان کی خدمت میں نہایت ادب کے ساتھ  
عرض ہے کہ کسی کتاب میں کوئی ایسی عبارت موجود نہیں  
جس سے بغیر اختلاف کے علماء اہل سنت یا کم از کم علمائے  
اخلاف کے نزدیک سلام مذکور ناجائز مکروہ تشریہی یا  
خلاف اولیٰ ثابت ہوتا ہو۔ نہ یہ جوہر کا مذہب ہے کہ  
مَنْ اَذْعٰی فَعَلِيْهِ اَبْيَان۔

یقیناً بعض نے عدم جواز اور بعض نے کراہت تشریہی  
یا خلاف اولیٰ کا قول کیا ہے مگر ان کے بالمقابل دوسرے  
علماء کرام نے اس قول کا انکار بھی فرمایا ہے جس کی روشنی  
دلیل ان کے کلام میں سلام مذکور کا درود ہے۔ گما  
مسیحیاتی۔

مانعین حضرات کے دلائل کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔  
علمائے اہل سنت نے غیر انبیاء و ملائکہ علیہم السلام  
کے لئے علیہ السلام لکھنے کو بالاتفاق منوع قرار دیا ہے۔  
علمائے نفاذ سلام صلوٰۃ کے معنی میں ہے لہذا صلوٰۃ کی طرح  
تہا سلام بھی ناجائز اور مکروہ ہوگا۔

مذکورہ رسل و انبیاء علیہم السلام کے لئے صلوٰۃ و سلام  
کے الفاظ تعظیماً استعمال کئے جاتے ہیں۔ اگر ان کے غیر کے لئے  
بھی یہ الفاظ مستقلاً استعمال کئے جائیں تو غیر نبی کی تعظیم،

بخدمت حضرت استاد معظم امت برکاتہم اللہ  
تسلیمات و آداب مسنونہ۔ اخیر جمیعت لاہور میں دو متفقہ  
فتوے شائع ہوئے۔ ایک فتوے میں غیر انبیاء علیہم السلام  
پر مستقل صلوٰۃ و سلام اور صرف سلام کہنے کو ناجائز مکروہ  
اور خلاف اولیٰ قرار دیا گیا۔ اور دوسرا فتوے حضرت مفتی اعظم  
انوار العلوم کا شائع ہوا جس میں سلام مذکور کو بلا کراہت  
جائز کہا گیا۔ چند اصحاب کی استدعا ہے کہ ”حصہ“ دلائل کی روشنی  
میں اس مسئلہ کی وضاحت فرمائیں۔ آپکا ارادی غلام  
واحد حق جلالپوری

## الجواب

عزیز محترم: سلمہ اللہ تعالیٰ۔ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ  
وبرکاتہ۔ جو بنا عرض ہے کہ غیر انبیاء و ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام  
پر بالاستقلال صلوٰۃ و سلام بھیجنے کے جواز کو اگرچہ قاضی  
عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے عامہ اہل علم سے نقل کیا ہے۔  
مگر فی تفسیر روح المعانی پارہ ۱۲ ص ۱۱۱۱ و ۱۱۱۲  
علی غیر الانبیاء والملائکۃ قد اضطربت فیہا  
اقوال العلماء فقیل تجوز مطلقاً قال القاضی  
عیاض وعلیہم عامۃ اھل العلم (یعنی لیکن جمہور  
کے مطابق ہمارا مسلک یہ ہے کہ ہم بالتبع جواز بلا کراہت  
قائل ہیں۔ اور بالاستقلال مکروہ سمجھتے ہیں۔ البتہ صلوٰۃ کے  
بغیر صرف سلام علی غیر الانبیاء والملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام



تعلیم نبی کی شکل پر حسب سے گی۔

۱۔ غیر انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کے لئے صلوٰۃ و سلام  
یا تمنا سلام کے الفاظ استعمال کرنا رد اہل بدعت  
کا شعار ہے۔ اسلئے یہ استعمال ناجائز ہو گا۔

۲۔ علی المرتضیٰ چاروں کا جواب حسب ذیل ہے۔

۱۔ بالا اتفاق اور علی الاطلاق غیر انبیاء و ملائکہ علیہم  
السلام کے لئے بالا استقلال تمنا سلام کو آج تک کسی ممنوع  
نہیں کہا اور اگر کسی نے ایسا دعویٰ کیا ہے تو اس کا تعاقب کیا گیا ہے۔

اس سلام کو ممنوع ناجائز یا خلاف کیا کہنے والے بعض علماء  
ہیں جبکہ ان کی تحقیق پر اعتماد ہو وہ اس پر عمل کر رہے ہیں

اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔ لیکن مجوزین بلا کراہت سے  
انھما ان کے لئے درست نہیں۔ کیونکہ بالمقابل محققین سنت کا

ایک ایسا گرد بھی موجود ہے جو غیر انبیاء و ملائکہ علیہم الصلوٰۃ  
والسلام کے لئے بالا استقلال لفظ سلام استعمال کرتا ہے۔

پھر یہ کہ مانعین کی مراد سلام علی الاطلاق نہیں بلکہ سلام مفید ہے  
جس کا نفعی ما نحن فیہ سے کوئی تعلق نہیں لگا سببیتہ انشاء اللہ

فقہانی لہذا بعض علماء اہل سنت کی وہ عبارات مانعین حضرات  
کے لئے مفید نہیں

۳۔ لفظ "سلام" کا "صلوٰۃ" کے معنی میں زیادہ بہت باطل ہے  
اسلئے کہ دونوں کا مادہ ترکیب اشتقاق و منع و سببیت اور  
استعمال بالکل الگ ہے۔ پھر ایک معنی میں چونکہ نیکو فکر صحیح  
ہو سکتا ہے۔

البتہ امام علیہ الرحمۃ نے صلوٰۃ کو معنی سلام کہا  
اور اسی قول کے پیش نظر امام الحرمین جوینی نے سلام کو  
معنی صلوٰۃ قرار دیا۔ لیکن نفی نہ رہے کہ یہ دونوں بزرگ  
شافعی ہیں لہذا یہ قول شوافع کا ہوا۔ جبکہ بعض احناف  
نے بھی ذکر کر دیا۔ نیز یہ کہ امام جلیلی اور امام جوینی رحمہما نے

صلوٰۃ کو معنی سلام اور بالکس مطلقاً نہیں کہا بلکہ اس میں  
کہ صلوٰۃ و سلام دونوں ہمارے دعا اور منزل من اللہ ہونے میں  
ایک دوسرے کے ہم معنی اور شریعت تعلیم میں۔

اگرچہ اس معنی کو امام جوینی علیہ الرحمۃ نے غیر انبیاء  
و ملائکہ علیہم السلام کے حق میں مستقلاً لفظ سلام بولنے کیلئے  
علت منع قرار دیا ہے لیکن اہل سنت و فقہائے احناف  
کے دیگر محققین نے اسے تسلیم نہیں کیا۔

اس بیان سے اہل علم حضرات پر یہ امر بھی بخوبی واضح  
ہو گیا ہو گا کہ امام عیسیٰ و امام جوینی علیہما الرحمۃ نے جس سلام کو

معنی صلوٰۃ قرار دے کر اس کا استعمال غیر انبیاء و ملائکہ علیہم السلام  
کیلئے ممنوع قرار دیا ہے وہ سلام من اللہ ہے اور جو سلام

تحتیث من العباد ہو وہ ان کے نزدیک معنی صلوٰۃ نہیں نہ وہ  
اسے ممنوع قرار دیتے ہیں ثابت ہو کہ امام جوینی کے قول

مَدْفَعٌ يَقَالُ عَلَیْہِ السَّلَامُ "جسے روح البیان،  
روح المعانی، جوہر التوحید اور شامی وغیرہ نے نقل کیا ہے۔

سے مراد ہے قطعاً سلام من اللہ ہے۔ سلام تحیتہ نہیں۔ دیکھئے  
روح المعانی پارہ ۲۲ ص ۶۶۷ لہذا اگر بطور تحیتہ علی علیہ السلام یا

حسین علیہ السلام کہا جائے تو امام جوینی اور ان کے متبعین کے  
قول پر بھی ممنوع نہ ہو گا۔

یہ صحیح ہے کہ بعض متاخرین کی تصانیف میں سلام و کلمہ  
کا ترک متعارف ہے لیکن تفحص کے بعد متقدمین کا مسلک

یہی ثابت ہوا کہ وہ بالخصوص اہل بیت اطہار کے حق میں  
بالاستقلال تمنا لفظ سلام بولتے اور لکھتے رہے چنانچہ

اشعۃ اللمعات میں حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی  
رحمۃ اللہ علیہ ارقام فرماتے ہیں :-

عسیر و متعارف در تقدیر تسلیم ہو و ہاں میت و کل  
انذرمیت و ازواج مطہرات و در کتب قدیمہ



از مشائخ اہل سنت و جماعت کتابت اُن یا فرستادہ  
 و در مقامین ترک اُن متعارف شد است۔ واللہ  
 تعالیٰ اعلم۔ اشعۃ الکماش شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۵۷  
 باوجودیکہ شیخ محقق قدس سرہ الغزیز نقایص متاخرین میں  
 سلام مذکور کا ترک متعارف فرماتے ہیں مگر بذات خود اپنی  
 نقایص میں آل پاک مصطفیٰ علیہ النجۃ و الثناء پر بالا متقلال  
 علیہ السلام لکھتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے  
 ع ۱۔ جذب القلوب ص ۷۷  
 "در سند با بعد غزوہ خیبر بود کہ امیر المومنین  
 علی علیہ السلام چوں سپر از دست مبارک او  
 اوقات دور وازہ اورا .....  
 برگزید و سپر ساخت"  
 نیز اسی صحنے پر اُس کے چل کر تحریر فرماتے ہیں  
 ع ۲۔ و طلوع کردن آفتاب بعد از غروب بچیت  
 فوت نماز عصر از امیر المومنین علی سلام اللہ علیہ  
 اسی جذب القلوب کے ص ۹ پر ہے  
 ع ۳۔ و اورا استوان علی بن ابی طالب سلام اللہ علیہ  
 نیز گویند۔  
 اسی صفحہ پر اس کے بعد فرماتے ہیں۔  
 ع ۴۔ در طائر فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا  
 پھر اسی صفحہ پر فرماتے ہیں  
 ع ۵۔ و علی و فاطمہ و حسن و حسین سلام اللہ علیہم و علیہم  
 علاوہ ان میں تفسیر مرسا البیان ص ۱۵ پر ہے۔  
 ع ۶۔ و عن علی ابن موسی الرضا عن اُمیہ عن جعفر الصادق  
 علیہم السلام۔  
 آدم نحر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر کبیر جلد دوم  
 ص ۷ پر فرماتے ہیں۔

ع ۷۔ ہذہ الایۃ دالۃ علی ان الحسن و الحسین  
 علیہما السلام کافا ابنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 علیہ وسلم۔

پھر تفسیر کبیر کی تیسری جلد ص ۲۲ پر لکھتے ہیں  
 ع ۸۔ لا یجوز اسنادہ الی علی علیہ السلام۔  
 اسی صفحہ پر تیسری سطر میں ہے۔

ع ۹۔ و ہذان اللان علی علیہ السلام  
 یہی امام رازی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر کبیر کی جلد ہشتم ص ۲۲  
 پر فرماتے ہیں۔

ع ۱۰۔ ہذہ الایات ثلث فی حق علی ابن ابی طالب  
 علیہ السلام

ع ۱۱۔ ایضاً سطر سوّم فی کتاب البیضا انھا قلت فی حق  
 علی علیہ السلام

ع ۱۲۔ و ایضاً سطر چہارم ان الحسن و الحسین علیہما السلام  
 ع ۱۳۔ ایضاً سطر ۱۰ اخذ علی علیہ السلام ید الحسن و الحسین  
 ع ۱۴۔ ایضاً سطر ۲۲ و لا یمکون رسول علی ابن ابی طالب

علیہ السلام

ع ۱۵۔ ایضاً سطر ۱۹ "الذین یقولون ہذہ الایۃ مختصہ  
 بعلی علیہ السلام

ع ۱۶۔ تفسیر مہری جلد ہفتم ص ۱۲۰ پر حضرت عیسیٰ ثناء اللہ تعالیٰ  
 رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ کہ انا احمد عن الحسن ابن علی

علیہما السلام

ع ۱۷۔ ایضاً سطر ۱۰ و روى الطبرانی بسند حسن

عن الحسن بن علی علیہما السلام

ع ۱۸۔ تحفہ اثنا عشری

ع ۱۹۔ قنادی غریزی

ع ۲۰۔ تفسیر فتح الغریزہ۔ تینوں کتابوں میں حضرت



شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اہل بیت اطہار کے لئے بکثرت علیہ السلام استعمال فرمایا ہے۔  
۳۰۔ اصول الشاشی ص ۱۔ قال سلام علی ائمتنا و آئمتنا  
میں نمونہ از خردار سے چند حوالے نقل کئے گئے۔

جنہیں پڑھ کر ناظرین کرام بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ جلیل القدر علماء متقدمین و متاخرین اور اکابر اہل سنت و فقہاء احناف میں ایسے محققین بکثرت ہوئے جن کے نزدیک اہل بیت اطہار و ائمہ کبار کے لئے مستقلاً "علیہ السلام" ہونا بلا کراہت جائز ہے۔ بالخصوص اصول شاشی کی عبارت قال سلام علی ائمتنا و آئمتنا جو چھ سو سال سے دنیا اسلام کے حقیقی مدارس میں پڑھائی جا رہی ہے مسلک مجوزین کی حقانیت کی ایسی روشن دلیل ہے جس سے انصاف پسند حضرات کے لئے تردد کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

## ایک شہر کا ازالہ

عبارات منقولہ کو کتابت کی غلطی یا تحریف پر محمول کرنا بالکل ایسا ہونا جیسے فی زمانہ بعض علماء اہل سنت کی عبارات میں علیہ السلام قدس سرہ العزیز کے ام گرامی کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جملے کو غلطی یا تحریف پر محمول کر دیا جائے۔  
یاد رکھئے! کتابت کی غلطی یہی ہو سکتی ہے کہ کوئی لفظ بدل جائے یا کہیں تقدیم و تاخیر ہو جائے یا کتابت میں اختصار سے کام لیا جائے جیسے صلی اللہ علیہ وسلم کی بجائے اہل علم علامت یا صلحہ مکہ دیتے ہیں "یہ بات کسی طرح قابل تسلیم نہیں ہو سکتی کہ ایک صحیح اور درست عبارت کو بلاوجہ کتابت کی غلطی یا تحریف قرار دیا جائے اس کا مطلب تو یہ ہوگا کہ کتب معتبرہ کی عبارات سے اعتماد بالکل اٹھ جائے گا۔ ہر شخص اپنے مدعا کے خلاف جو عبارت پائے گا۔ اسی کو غلطی یا تحریف کہہ دے گا!

الحمد للہ! ہم نے وضاحت کے ساتھ علیہ السلام کے کلام میں اہل بیت اطہار و ائمہ کبار کے لئے مستقلاً علیہ السلام کہنے کا ثبوت پیش کر دیا۔ و اللہ العلیٰ السامیہ۔  
۳۱۔ تابعین حضرات کا یہ فرمانا کہ صلوٰۃ و سلام کے الفاظ مستقلاً انبیاء و ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے تعظیماً استعمال کئے جاتے ہیں۔ اس لئے ان ہی کے ساتھ خاص رہیں گے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ضروری نہیں کہ جو لفظ بھی تعظیم انبیاء علیہم السلام کے لئے استعمال کیا جائے وہ ان کے ساتھ خاص ہو۔ دیکھئے "سیدنا و مولانا" انبیاء علیہم السلام کے لئے تعظیماً استعمال کئے جاتے ہیں لیکن انبیاء علیہم السلام کے ساتھ خاص نہیں صحابہ کرام تابعین و دیگر بزرگان دین کے لئے بھی سیدنا و مولانا بکثرت بولا جاتا ہے۔

۱۔ یہ صحیح ہے کہ عام استعمالات میں بعض الفاظ ایسے بھی ہونے ضروری ہیں جو صرف انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں تاکہ ان کی خصوصی عظمت ظاہر ہو تو لفظ "صلوٰۃ" اور محبوسہ "صلوٰۃ و سلام" کے الفاظ موجود ہیں جو حضرات انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کے ساتھ خاص ہیں۔ جن کا خاص ہونا ان کی خصوصیت شان کا منظر ہے۔  
۲۔ رد انصاف کا شعار صرف علیہ السلام نہیں بلکہ علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے کیونکہ علیہ السلام کے ثبوت میں جلیل القدر علماء اہل سنت کی عبارات کثیرہ ہم ابھی نقل کر چکے ہیں۔ علاوہ ازیں یہ کہ اہل بدعت کا شعار اہل سنت کے لئے اسی وقت مکروہ و ممنوع قرار پائے گا جبکہ وہ کسی ائمہ میں ہو جیسے نوہ گری اور سینہ کوچی وغیرہ۔ یا ان کیساتھ تشبیہ کا قصد کیا جائے۔ الحمد للہ! یہاں دونوں میں سے ایک بات بھی نہیں پائی جاتی۔ علیہ السلام کہنا مذموم ہے۔



فرماتے والا تشبہ کا قصد کرتا ہے لہذا علت منع نہ پائی گئی۔  
 جب علت ہی نہیں تو حکم کراہت و منع کا مدار کسی چیز پر ہوگا؟  
 دیکھئے علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ اسی بحث میں قاضی عیاض  
 و دیگر علماء سے یہی اعتراض یعنی علت منع نقل کر کے  
 اس کا جواب بعینہ وہی دیتے ہیں جو ہم دیا ہے۔ علامہ  
 شامی فرماتے ہیں۔ وَاقْبَا أَحَدُ شَأْنِ الرَّاحِضَةِ فِي  
 بَعْضِ الْأَيْمَتِ وَالْتِشْبَهُ بِأَهْلِ الْبِدْعِ مِنْهُمْ عَنْهُ  
 فَتَجِبُ مَحَالَتُهُمْ أَهْلُ أَقْوَالُ كَرَاهَةِ التَّشْبِهِ  
 بِأَهْلِ الْبِدْعِ مُقْتَضِيَةٌ عَنْهُ نَافِيًا لَكِنَّ الْمَطْلُوقَ  
 بَلْ فِي الْمَذْمُومِ دَفْعِي مَا يَقْصَدُ بِهِ التَّشْبَهُ بِهِمْ۔  
 (شامی جلد ۵ صفحہ ۶۵)

یا نکل ہی عبارت تفسیر روح المعانی پارہ ۲ ص ۷۹  
 پر بھی مرقوم ہے۔ دونوں کا خلاصہ یہ ہے کہ مانعین حضرت  
 حکم کراہت و منع کی دلیل یہ بیان کرتے ہیں کہ بعض ائمہ کیلئے  
 (مستقل) صلوٰۃ و سلام کہنے کی بدعت ووافض نے جاری  
 کی ہے اور اہل بدعت کے ساتھ تشبہ ممنوع ہے لہذا  
 ان کی مخالفت واجب ہے! میں کہوں گا کہ تشبہ بالاہل البدع  
 کا مکروہ ہونا ہمارے نزدیک بھی ثابت ہے لیکن مطلقاً  
 نہیں بلکہ امر مذموم میں یا اس وقت جبکہ تشبہ کا قصد کیا جائے۔  
 شامی اور روح المعانی کی اسی عبارت کا خلاصہ  
 ہم نے اپنے جواب میں عرض کیا تھا جس کی تصدیق ناظرین  
 نے ملاحظہ فرمائی۔

اگر یہاں یہ شبہ پیدا کیا جائے کہ قصد تشبہ بالبدع  
 صلوٰۃ و سلام کا بھی جواز کراہت ثابت ہوگی تو اس کا  
 جواب یہ ہے کہ ہمارے نزدیک غیر انبیاء علیہم السلام کیلئے  
 مجموعہ صلوٰۃ و سلام کا مستقلاً استعمال مسکوت بہور کے  
 خلاف ہونے کی وجہ سے مکروہ ہے لہذا اگر کوئی شخص

بغیر قصد تشبہ بھی استعمال کرے گا تب بھی ناجائز و مکروہ  
 قرار پائے گا۔ بخلاف تنہا "سلام" کے اسے کثیر محققین  
 اہل سنت نے استعمال کیا ہے جیسا کہ عبارات سابقہ  
 سے معلوم ہوا۔ فافہم وقد بکر!

پھر یہ کہ حضرات مانعین کرام کو چاہے کہ اسی  
 تشبہ کی وجہ سے عشرہ محرم میں ذکر نہادت امام حسن  
 و حسین علیہما السلام ان کے لئے ایصال ثواب وغیرہ  
 امور مستحبہ کو بھی ناجائز و ممنوع قرار دیں اسلئے کہ  
 یہ سب کام بقول مانعین روافض کا شعار ہیں اور  
 ان کا تشبہ ممنوع ہے۔ نیز محفرات حسین رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہما کے مبارک ناموں کے ساتھ لفظ امام لکھنے کو بھی  
 ناجائز کہیں۔ کیونکہ روافض کے مذہب میں امامت کا  
 عقیدہ بھی ضروریات دین سے ہے جب وہ اہل بیت الہیہ  
 میں سے کسی کے لئے لفظ امام بولتے ہیں تو اسے انکی مراد  
 امامت کے وہی معنی ہوتے ہیں جو اہل سنت کے نزدیک  
 نبوت کے معنی ہیں اور غالباً اسی لئے اسلاف متقدمین  
 کی تصانیف میں حسین علیہما السلام یا اہل بیت الہیہ میں سے  
 کسی کے لئے امام کا لفظ نہیں پایا جاتا۔ لہذا مانعین کرام  
 کو چاہیے کہ وہ علت تشبہ کی بنا پر جس طرح حسین علیہما السلام  
 کہنے کو مکروہ جانتے ہیں اسی طرح لفظ امام حسن اور امام حسین  
 بولنے کو بھی ناجائز اور مکروہ سمجھیں۔

اس کے بعد اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت قدس  
 سرہ العزیز کے دیوان شریف حدائق بخشش حصہ دوم کی طرف  
 آتے جہیں بکثرت اشعار ایسے ہیں جن میں اہل بیت الہیہ  
 و دیگر بزرگان دین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین پر اعلیٰ حضرت  
 رحمۃ اللہ علیہ نے بالامستقلال سلام بھیجا ہے نمونے کے  
 طور پر صرف گیارہ شعر میرے ناظرین ہیں۔ ملاحظہ فرمائی!



اس قول جگہ بارہ مصطفیٰ جہلہ اُسے عفت پر لاکھوں سلام  
 جس کا انجیل زد کیا مہر نے ۔ اس رد آزاہت پر لاکھوں سلام  
 یتہ زابہرہ طیبہ طاہرہ ۔ جان احمد کی راحت پر لاکھوں سلام  
 حسن مجتبیٰ سید الانبیاء ۔ راکب شرف عزت پر لاکھوں سلام  
 اس شہید بادشاہ ملکوں قبہ ۔ یکیش شہت غربت پر لاکھوں سلام  
 بنت مدین آرام جان بنی ۔ اس حرم برأت پر لاکھوں سلام  
 شافعی ملک احمد امام حنیف ۔ چار باغ امامت پر لاکھوں سلام  
 جسکی مہر ہوئی گردن او لیارہ ۔ اس قدم کی کرامت پر لاکھوں سلام  
 شاہ برکات و برکات پیشیاں ۔ تو بہار طریقت پر لاکھوں سلام  
 بے غدا و محتاج حساب کتاب ۔ تا بہ اہل سنت پر لاکھوں سلام  
 میرے استاد ماں باپ بھائی بہن ۔ اہل ولد و عشیرت پر لاکھوں سلام  
 اس مقام پر یہ کہنا انتہائی مضحکہ خیز ہوگا کہ یہ سلام  
 بالبع ہے بالاستقلال نہیں کیونکہ بالبع سلام وہ ہوتا ہے  
 جو تابعین کے لئے مستقل نہ لایا جاتے بلکہ سلم علیہ متبوع پر تابعین کا  
 علف کر دیا جائے جیسے سلام اللہ علی نبینا و آلہ جمیعین کہ یہاں حضور  
 آل پر بالبع سلام ہے اور کتابح کیلئے بھی فقط سلام ذکر کر دیا جاتا  
 وہ سلام بالبع نہ رہے گا اگرچہ متبوع پر تابع کا عطف بھی  
 کر دیا جائے ۔ جیسے سلام اللہ علی نبینا و سلام اللہ علی آلہ  
 کہ یہاں آلہ کا عطف نبی پر ہے لیکن چونکہ آل کے لئے فقط  
 سلام علیحدہ ذکر کر دیا گیا اسلئے اس سلام کو بالبع نہیں کہہ  
 سکتے بلکہ یہ سلام بالاستقلال ہے ۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ  
 تمام اشعار منقولہ بالا میں اہل بیت و دیگر بزرگان دین کیلئے  
 مستقلاً فقط سلام بار بار ذکر کیا گیا ہے لہذا یہ سلام قطعاً  
 بالاستقلال ہے ۔ اسکو بالبع کہنا کسی طرح درست  
 نہیں ہو سکتا ۔

حرفِ آخر | اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 حق میں علیہ السلام کو خلافِ ادنیٰ قرار

دینے والے حضرات کی خدمت میں مؤدبانہ گزارش ہے کہ اگر  
 آپ حضرات بعض علماء کے قول پر اعتماد کرنے کا وجہ ہے  
 اہل بیت اطہار کے لئے مستقلہ "سلم علیہم" کہہ کر خلافِ ادنیٰ کا  
 ارتکاب اپنی پرہیزگاری اور پاک دامن کے منافی سمجھتے  
 ہیں تو انہ راہ کرم غیر صبیحہ علیہم الرضوان کے لئے "سلم علیہم" کہہ کر بھی  
 کہہ کر بھی ترکِ مستحب کے دھبہ سے اپنے دامنِ اتقاہ کو  
 داغدار نہ کیجئے اسلئے کہ فقہائے احناف کے نزدیک تجاہد  
 (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کو اپنے کا مستحب چنانچہ صبیحہ کرام رضوان اللہ  
 تعالیٰ علیہم اجمعین کے ساتھ خاص ہے درختہ میں ہے  
 (وَسُتَبَّحَ التَّارُخِيُّ لِلصَّحَابَةِ) اس کے بعد فرمایا ہے  
 (وَالْتَرَحُّمُ لِلتَّابِعِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ  
 مِنْ أَعْلَمَاءِ وَالتَّعْبَادِ وَسَائِرِ الْأَخْيَارِ  
 وَكَذَا يَكُونُ عِلْسُهُمْ) وَهُوَ التَّارُخُ  
 لِلصَّحَابَةِ وَالتَّارُخِيُّ لِلتَّابِعِينَ وَمَنْ  
 بَعْدَهُمْ (عَلَى الرَّاجِحِ) ذَكَرَهُ الْقُرْطُبِيُّ  
 وَقَالَ التَّارُخِيُّ الْأَوَّلِيُّ أَنْ يَدْعُو  
 لِلصَّحَابَةِ يَالْتَرُخِيُّ لِلتَّابِعِينَ يَالْتَرُخِيُّ  
 وَطَرِئَ بَعْدَهُمْ بِالْمُخْفَرَةِ وَالتَّجَادُرِ  
 اِشْكَلِي درختہ حاشیہ شامی جلد ۵ ص ۶۱

ترجمہ :- "رضی اللہ تعالیٰ عنہ" صحابہ  
 کے لئے کہنا مستحب ہے ۔ اُسکے چل کر فرمایا  
 کہ تابعین اور ان کے بعد والے علماء و بزرگان دین کے  
 لئے "رحمۃ اللہ علیہ" کہنا مستحب ہے ۔ ایسے ہی بقول اجماع  
 اس کا عکس بھی جائز ہے ۔ یعنی صحابہ کے لئے "ترحم"  
 اور بعد والوں کے لئے "ترحمۃ" یہ قرمانی نے ذکر کیا ۔  
 اور زمخشری نے فرمایا کہ ادنیٰ یہ ہے کہ صحابہ کے حق میں  
 دعا کیلئے "رضی اللہ تعالیٰ عنہ" اور تابعین کے لئے "رحمۃ اللہ علیہ"



اور ان کے بعد والوں کے لئے مغفرت اور بخاورد  
کے الفاظ بولے۔

مکن ہے کہ اس مقام پر جملہ ”وَكَلَّا  
يُجَوِّزُ عَكْسَهُ“ کسی غرض نہیں کا موجب  
ہو جائے۔ لہذا یہ گزارش ہے محل نہ ہوگی  
کہ یہاں ”يُجَوِّزُ“ ہے ”يُسْتَحَبُّ“ نہیں جس سے  
غیر صحابی کے لئے استحباب ثمری ثابت ہو جائے  
اور اگر ”يُجَوِّزُ“ ہی کا سہارا لے کر غیر صحابہ  
کے لئے رضی اللہ عنہ کہا جائے تو اسی سہارے  
کو مقام کر کہیں ”ابوبکر رحمۃ اللہ علیہ“ اور ”عمر علیہ السلام“  
عثمان و علی علیہما الرحمۃ“ بھی کہا ہوتا۔ جب اسکی  
مہمت نہ ہوتی تو اس کی جرات کیسے ہو گئی؟  
فَلَا تَغْلِبْ

اس کے بعد علامہ شامی کا فیصلہ بھی سن لیجئے  
در مختار کی منقولہ عبارت کے تحت فرماتے ہیں۔

(وَسُتَحَبُّ التَّرَضُّيُّ لِلصَّحَابَةِ  
لَا تَكُنْ كَالْغُلَامِ الْخَوْنِ فِي طَلَبِ الرِّضَى  
مِنَ اللَّهِ تَعَالَى وَتَجْتَهِدُ دُونَ فِي فِعْلٍ  
مَا يَرْضِيهِ وَيَرْضَوْنَ بِمَا يُلْحَقُهُمْ مِنَ  
الْإِتِّبَادِ أَوْ مِنْ جِهَتِهِ أَسَدُ الرِّضَى فَهُوَ لَا  
أَحَقُّ بِالرِّضَى وَغَيْرُهُمْ لَا يُلْحَقُ أَذْنَاهُمْ  
وَلَوْ أَتَيْنَا مِلْءَ الْأَرْضِ ذَهَبًا ذَلِيلِي

(شامی جلد ۴۵۱)

(ترجمہ)

صحابہ کے لئے رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا  
مستحب ہے ایسے کہ وہ رضاء الہی طلب  
کرنے میں بہت کوشش کرتے ہوتے۔ اور

ان کی جدوجہد اسی کام میں ہوتی تھی جس سے  
اللہ تعالیٰ راضی ہو جائے اور وہ ایسے  
کاموں سے راضی ہوتے تھے۔ جن کے  
باعث انہیں ابتدا ہی سے بہترین رضا  
حاصل ہو جائے۔ لہذا ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“  
کہنے کے وہی زیادہ حقدار ہیں۔ ان کا غیر  
اگر ہمارے کبر سونا بھی خرچ کر دے  
پھر بھی ان کے ادنیٰ ترین فرد سے نہیں  
مل سکتا۔ (انتہی)

فقہاء احناف کی ان روشن تقریحات  
کے باوجود بھی اگر غیر صحابہ کے لئے ”رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ“ کہنے سے آپ کا دامن انقباض  
ترک مستحب اور خلاف ادلے کے ارتکاب  
پاک ہے تو یقین رکھئے کہ اہل بیت رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ”علیہم السلام“  
کہنے سے بھی آپ کا پاکیزہ دامن داغ عصیت  
سے داغدار نہ ہوگا۔

سید احمد سعید کاظمی غفرلہ، مدیر مسئول

دارالعلوم قادریہ جیلانیہ

واسلامک سنٹر مانچسٹر

Dar-ul-Uloom Qadiria Jilania  
& Islamic Centre Manchester

St Johns Road, Longsight  
Manchester, UK, M13 0WU.